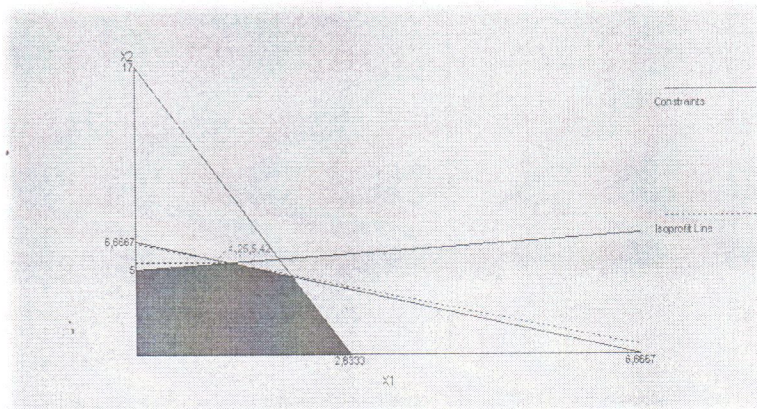


نموذج الحل

1- الحل الأمثل للمسألة الأولى



2- الحل الأمثل للمسألة الثانية

Cj	Basic Variables	Quantity	3 X1	5 X2	0 slack 1	0 slack 2	0 slack 3
Iteration 1							
0	slack 1	28	7	4	1	0	0
0	slack 2	32	4	8	0	1	0
0	slack 3	1	-1	1	0	0	1
	zj	0	0	0	0	0	0
	cj-zj		3	5	0	0	0
Iteration 2							
0	slack 1	24	11	0	1	0	-4
0	slack 2	24	12	0	0	1	-8
5	X2	1	-1	1	0	0	1
	zj	5	-5	5	0	0	5
	cj-zj		8	0	0	0	-5
Iteration 3							
0	slack 1	2	0	0	1	-0,9167	3,3333
3	X1	2	1	0	0	0,0833	-0,6667
5	X2	3	0	1	0	0,0833	0,3333
	zj	21	3	5	0	,6667	-,3333
	cj-zj		0	0	0	-0,6667	0,3333
Iteration 4							
0	slack 3	0,6	0	0	0,3	-0,275	1
3	X1	2,4	1	0	0,2	-0,1	0
5	X2	2,8	0	1	-0,1	0,175	0
	zj	21,2	3	5	,1	,575	0
	cj-zj		0	0	-0,1	-0,575	0

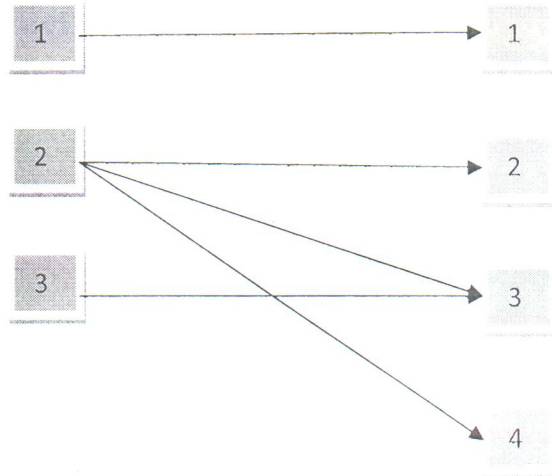
3- الحل الابتدائي للمسألة الثالثة

Optimal solution value = \$330	Destination 1	Destination 2	Destination 3	Destination 4	
Source 1	5	10			15
	6	8	9	9	
Source 2		5	10	10	25
	8	10	9	5	
Source 3			5		5
	7	11	6	11	
	5	15	15	10	

طريقة النقل

المصادر

المراكز



$$6*8+5*10+9*10+10*5+8*10+6*5 = \text{التكلفة}$$

$$348 =$$

يوم الأربعاء 2020/01/15
الساعة: 15:00-16:30
القاعة: E03



امتحان الدورة العادية للسداسي الأول
المقياس: نظرية اتخاذ القرار

التمرين الأول(3ن): الجانب النظري

1- المقارنة بين حالات لتأكد-عدم التأكد-المخاطرة: 01.50 ن

التأكد	عدم التأكد	المخاطرة.
- وجود حالة طبيعة واحدة - احتمال حدوث حالة الطبيعة 100%	- وجود عدة حالات طبيعة - لا توجد احتمالات حدوث حالات الطبيعة	- وجود عدة حالات طبيعة - توجد احتمالات حدوث حالات الطبيعة

2- في الحياة العملية يمكن أن يواجه متخذ القرار صعوبة في تحديد احتمالات دقيقه لحالات الطبيعة المستهدفة، وعندما يلجأ إلى استخدام خبرته الشخصية وتقديره الذاتي ويرجع السبب في ذلك إلى: 01.50 ن

- كلفة الحصول على المعلومات والبيانات مرتفعة جدا.
- عدم توفر المعلومات والبيانات الدقيقة.

التمرين الثاني(3ن):

لإيجاد حل للمباراة نطبق المبدأ المحافظ MAX(min) للمتنافس الأول و MIN(max) للمتنافس الثاني.

	B ₁	B ₂	B ₃	B ₄	min	MAX(min)
A ₁	8	-2	9	-3	-3	
A ₂	6	5	6	8	5	5
A ₃	-2	4	-9	5	-9	
Max	8	5	9	8		
MIN(max)		5				

02 ن

من خلال مصفوفة العائد نجد أن قيمة المباراة هي 5 حيث أن 5=Maximin value 5=Minimax value

كما أن المباراة في صالح المتنافس A حيث يحقق ربح قدره 5 أما المتنافس B يحقق خسارة قدرها 5 01 ن

التمرين الثالث(7ن):

1- المعيار المعتمد في اتخاذ القرار هو اقل خسارة ممكنة (MIN). 0.50 ن

2- الحالة: اتخاذ القرار في حالة المخاطرة. 0.50 ن

3- تشكيل مصفوفة القرار وأفضل كمية منتجة. (المصفوفة تتكون من جزأين الجزء أعلى القطر يمثل خسارة التكلفة والجزء أسفل القطر يمثل خسارة الربح).

05 ن

D \ S	S1	S2	S3	S4	S5	EMV	MIN(EMV)
	P1=0.1 (150)	P1=0.2 (140)	P1=0.4 (130)	P1=0.2 (120)	P1=0.1 (100)		
a1:(150)	0	400	800	1200	2000	840	
a2:(140)	100	0	400	800	1600	490	
a3:(130)	200	100	0	400	1200	240	
a4:(120)	300	200	100	0	800	190	190
a5:(100)	500	400	300	200	0	290	

من مصفوفة العائد نجد أن أفضل كمية منتجة من أكياس الحليب هي a4:(120) التي تحقق اقل خسارة ممكنة EMV=190

4- حساب قيمة المعلومات الكاملة (VPI).

أ- حساب القيمة النقدية المتوقعة في حالة المعلومات الكاملة: اقل خسارة في حالة المعلومات الكاملة تحسب كمايلي:

$$EMVPI=0*0.1+0*0.2+0*0.4+0*0.2+0*0.1=0 \quad 0.50 \text{ ن}$$

ب- حساب قيمة المعلومات الكاملة: أقصى مبلغ يمكن أن تتحمله الشركة في سبيل الحصول على معلومات كاملة يحسب كمايلي:

$$VPI=EMV-EMVPI=190-0=190 \quad 0.50 \text{ ن}$$

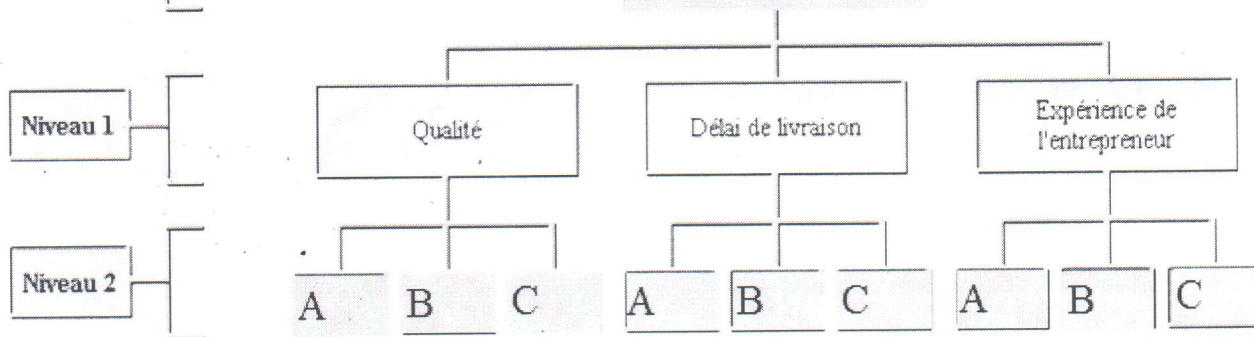


التمرين الرابع (6ن):

1- الشكل الهرمي.

01.50 ن

اختيار مؤسسة مناولة



2- هل يمكن موصلة الحل بالانتقال للمستوى الثالث ؟

للحكم على الانتقال إلى المستوى الثالث يجب حساب نسبة الثبات أي مدى ثبات متخذ القرار في أحكامه وفق الصيغة $CR=CI/RCI$

أ. المصفوفة العادية والمصفوفة الطبيعية

Obejctif	M			MN			Somme des rangs	PV	M*PV	M*PV/PV
	Q	D	E	Q	D	E				
Q	1	5	2	0.59	0.56	0.60	1.75	0.58	1.75	3.02
D	1/5	1	1/3	0.12	0.11	0.10	0.33	0.11	0.33	3.00
E	1/2	3	1	0.29	0.33	0.30	0.92	0.31	0.93	3.00
SOMME	1.7	9	3.33	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00		9.02

03 ن

$$\lambda_{\max} = 9.02 / 3 = 3.01$$

$$CI = (\lambda_{\max} - n) / (n - 1) = (3.01 - 3) / (3 - 1) = 0.01 / 2 = 0.005$$

$$CR = 0.005 / 0.58 = 0.01$$

01.50 ن

لدينا $RCI = 0.85$ من جدول مؤشر الثبات العشوائي

نعم يمكن موصلة الحل بالانتقال للمستوى الثالث لأن CR اقل من 10%.