

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة محمد بوضياف المسيلة
كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية
و علوم التسيير
قسم العلوم الاقتصادية

محاضرات في مقياس رياضيات المؤسسة

مقدمة لطلبة السنة الثانية علوم اقتصادية

من إعداد د/ بن يوسف نوة

2020/2021

محتوى البرنامج

المحور الأول: البرمجة الخطية

1- صياغة نموذج البرمجة الخطية:

2- الصيغة العامة للبرمجة الخطية:

3- مجالات استخدام البرمجة الخطية:

المحور الثاني: طرق حل نماذج البرمجة الخطية

1- الطريقة البيانية:

2- تصنیف القيود:

3- حالات خاصة للحل في الطريقة البيانية:

4- الحل بطريقـة : SIMPLEX

5- طبيعة الموارد في جدول SIMPLEX

المحور الثالث: تحليل الحساسية.

1- تغيرات لها تأثير على العملية :

2- تغيرات لها تأثير على الامثلية :

المحور الأول: البرمجة الخطية

البرمجة الخطية هي تقنية رياضية تبحث عن حل أو حلول لمشكلة اقتصادية سواء كانت إنتاجية، مالية، مسألة نقل، تحليل المشاريع، مباريات الخ ... و اختيار أفضل حل من بين الحلول الممكنة والذي يمثل الحل الأمثل. هذه التقنية الرياضية تستعمل خاصة من طرف المسيرين والمشرفين على المشاريع المختلفة لإيجاد الطريقة المثلث لخضيص موارد المؤسسة المحدودة لاستخدامات مختلفة من أجل تحقيق هدف معين. وهناك عدة أنواع من القيود نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر قيود خاصة بالعملية الإنتاجية، قيود تخزينية، قيود تسويقية

وعلى ضوء هذه القيود، فإن الحل الأمثل الذي يبحث عنه المسير باستعمال تقنيات البرمجة الخطية، هو ذلك الحل الذي يحدد له، كمية الإنتاج الواجب إنتاجها من كل نوع من المنتجات والتي تمكن المؤسسة من تحقيق أقصى ربح ممكن.

1- صياغة نموذج البرمجة الخطية:

حتى نتمكن من وضع برنامج خططي للمعطيات الاقتصادية أو الإدارية أو وضع صيغة رياضية لمسألة البرمجة الخطية، فإنه يجب توفير مجموعة من المتغيرات لها علاقة مباشرة بقيمة الهدف المراد تحقيقه ويحددها السؤال الذي نريد الإجابة عليه عند حل المسألة، وبصفة عامة فإن مسائل البرمجة الخطية تتكون من : مجموعة من المتغيرات، مجموعة معادلات أو متراجحات خطية وتسمى بالقيود، وكذلك دالة تسمى بدالة الهدف.

القيود : على المخططين والمسيرين التزامات يجب أخذها بعين الاعتبار أثناء البحث عن الحل الأمثل، لهذا الغرض وضع القيد للإشارة إلى هذه الالتزامات والتقييد بها أثناء البحث عن الحل الأمثل.

دالة الهدف : هذه الدالة تمكننا من التمييز بين حل وحل آخر وعلى ضوءها يتم اختيار الحل الأمثل.

-أسس بناء النموذج الرياضي:

1-أن لا يكون النموذج معقد.

2-أن يكون النموذج معبرا عن المشكلة وليس العكس أي تطوير المشكلة لتناسب النموذج

3-فهم حدود وقابلية النموذج عند التطبيق بحيث لا يمكن أن يحوي كل المتغيرات وخاصة السياسية والاجتماعية

4-النموذج هو وسيلة وليس الحقيقة نفسها ولا يمكن أن يكون أفضل من المعلومات التي تدخل في تكوينه ولهذا فهو لا يحل محل صاحب القرار أبداً.

2-الصيغة العامة للبرمجة الخطية:

ـ دالة الهدف :

$$\text{Min or Max } ZP = C_1 X_1 + C_2 X_2 + \dots + C_n X_n$$

ـ القيود الهيكلية :

Subject to :

$$a_{11} X_1 + a_{12} X_2 + \dots + a_{1n} X_n \leq, =, \geq b_1$$

$$a_{21} X_1 + a_{22} X_2 + \dots + a_{2n} X_n \leq, =, \geq b_2$$

$$\vdots \quad \vdots \quad \vdots \quad \vdots$$

$$a_{m1} X_1 + a_{m2} X_2 + \dots + a_{mn} X_n \leq, =, \geq b_m$$

ـ قيد اللاسلبية :

$$X_1, X_2, X_3, \dots, X_n \geq 0$$

أي أن النموذج يشمل ثلاثة عناصر أساسية هي دالة الهدف والقيود الهيكلية وقيد عدم السلبية.

ـ إذ أن :

ZP : تمثل قيمة دالة الهدف (تعظيم أو تدنية).

C : معاملات دالة الهدف (ربح أو كلفة الوحدة الواحدة الخ).

X : متغيرات القرار.

A : احتياجات كل وحدة واحدة من الموارد سواء كانت مواد أولية ، الزمن ، عدد العاملين ، الخ.

n : عدد المتغيرات.

m : عدد القيود .

b : الموارد الممتدة .

3- مجالات استخدام البرمجة الخطية:

ا- مشكلة التخصيص: هنا يتم تثبيت مقدار الكمية التي يجب إنتاجها من كل نوع من المخرجات من أجل مضاعفة الربح ، والهدف هو الوصول إلى اختيار كمية من المدخلات التي إذا ما اختيرت ستتحقق أعلى ربحية من خلال بيع المنتج

ب- مشكلة التثبيت: هو تثبيت عنصر إنتاج إلى عنصر إنتاج آخر لأنجاز أعلى كفاية ممكنة لنظام الإنتاج الذي يحقق أعلى ربحية

ج- مشكلة التوزيع: اختيار أفضل الطائق من أجل الوصول إلى خفض كلف النقل من خلال تحديد الكميات الواجب نقلها من مركز الإنتاج إلى الأسواق

ه- مشكلة الجدولة: هي تعديل المنتجات و جدولتها على مدار السنة لكي يخفض كلفة المواد الأولية والعمل الإضافي والنقل

و- مشكلة الخلط: تخفيض كلفة إنتاج مادة معينة فيها صفات الخلط بتحديد الكميات الداخلة في الخلط بحيث تكون العملية بأقل كلفة وأكثر نفع

مثال تطبيقي حول صياغة البرنامج الخطي:

حتى تتمكن من وضع النموذج الخطي بمعطيات اقتصادية او ادارية يجب معرفة مكونات البرنامج، وتمثل في :

1- دالة الهدف؛ 2- القيود؛ 3-المتغيرات :الوحدات المنتجة او الوحدات المطلوبة.

أ- القيود: على المخطط او المسير التزامات يجب اخذها بعين الاعتبار عند الحل الامثل والتقييد بها . اذا افترض انه توجد 28 ساعة عمل متاحة لدى المؤسسة في الورشة (1) ،وان هذه الورشة تنتج وحدات او منتج بحيث كل وحدة تتطلب 07 ساعات عمل هذه الورشة ،اذا ما اعطي الرمز X_1 للمنتج ، وطلب من المسير تحديد كمية X_1 التي يجب انتاجها بالورشة الاولى . رياضيا مكن التعبير عنها :

$$4=X_1 \quad \text{أي} \quad 7X_1=28$$

تم استعمال 28 ساعة استعمالا كاملا ، أي الانتاج كان بنسبة مئة بالمائة ، لكن في بعض الاحيان تحدث مشكلة ، يعني هل يمكن انتاج 4 وحدات فعلا ويعود ذلك الى :

- يحدث خلل خلال العملية الانتاجية.

- المادة الاولية المستعملة من اجل انتاج الوحدة.

- العامل (غياب ، توقف ، اضراب.....الخ)

هذه العوامل تحدث خلل في العملية الانتاجية ، هذا يعني انه يمكن انتاج 4 وحدات على اساس ساعات العمل المتاحة ، انه تم استغلال الطاقة الانتاجية بنسبة مئة بالمائة.

عملياً لا يمكن الوصول إلى هذه النسبة لأنه توجد عدة عوامل ، تؤثر على العملية الانتاجية ، وبالتالي

$$\text{المتغير الرياضي الاصح : } 7x_1 \leq 28$$

إذا افترض ان نفس الورشة تنتج منتوجا اخر X_2 ب معدل 4 ساعات عمل للوحدة المنتجة ، يكون التعبير

اذا كانت العملية الانتاجية تتطلب تمرير X_1 و X_2 على ورشة ثانية من اجل ان تكون المنتجات جاهزة الاستعمال واذا كانت الطاقة الانتاجية للورشة (2) 20 ساعة عمل .

وأن وحدة واحدة من X_1 تتطلب 4 ساعات عمل ووحدة من X_2 تتطلب 5 ساعات عمل من هذه الورشة

، فالتعبير الرياضي يكون كالتالي : $4X_1 + 5X_2 \leq 20$ (2)

اذكان الطلب اليومي من الوحدات X_2 لا يتجاوز 3 وحدات ، فالتعبير الرياضي:

$$X_2 \leq 3 \dots \dots (3)$$

اذا افترضنا ان المؤسسة تبحث عن تحقيق اكبر ربح وان كل وحدة من X_1 تحقق بها ربحا قدره وحدتين نقديتين ، وان كل وحدة من X_2 تحقق ربحا قدره 3 وحدات نقدية ، اذا اعطي لدالة الهدف الرمز Z فان

الصيغة الرياضية لدالة الهدف هي:

حيث ان دالة الهدف هي تعظيم الربح فان الصيغة النهائية تكون :

$$\text{Max } Z_p = 2 X_1 + 3 X_2$$

وبهذا تكون قد وصلنا الى تكوين النموذج الخطى باستعمال المعطيات السابقة:

$$\text{Max} \quad Z_p = 2X_1 + 3X_2$$

St:

$x_1, x_2 > 0 \dots \dots$ شرط اللاسلبة)

المحور الثاني: طرق حل نماذج البرمجة الخطية

بعد صياغة المشكلة على شكل نموذج رياضي فأن المرحلة التالية هي محاولة الحصول على حل للمشكلة من النموذج الممثل لها حيث يعرف الحل انه مجموعة قيم المتغيرات المسيطر عليها والتي تؤدي إلى فعالية أفضل للنظام وفقاً للظروف والقيود الموضوعة على المشكلة، في بعض الأحيان لا يمكن الحصول على حل للمشكلة من النموذج الممثل لها حيث يعرف الحل انه مجموعة قيم المتغيرات المسيطر عليها والتي تؤدي إلى فعالية أفضل للنظام وفقاً للظروف والقيود الموضوعة على المشكلة. وفي بعض الأحيان لا يمكن الحصول على الحل بالطرق الرياضية الحتمية وهي التي سيحصل منها تحت ظروف مؤكدة وفي مثل هذه الحالات يستخرج الحل بالطرق الاحتمالية أو بطرق المحاكاة.

وهناك طريقتان أساسيتان لحل نماذج البرمجة الخطية

1- الطريقة البيانية

2- الطريقة البسيطة simplex

1-الطريقة البيانية:

1- تصلاح هذه الطريقة لحل مشاكل البرمجة الخطية والتي تحتوي على متغيرين اثنين فقط

2- تستخدم هذه الطريقة إذا كانت المتغيرات مقيدة أو غير مقيدة بالإشارة

وتعتبر هذه الطريقة من الطرق البسيطة والتي تعطي نتائج دقيقة إلا أنها طريقة غير كفؤة في معالجة

مشكلات البرمجة الخطية في الحياة العملية

الخطوات

1- نحو القيود من المتراجحات إلى معادلات

2- إيجاد نقاط التقاطع لكل معادلة حيث نعرض بأحد المتغيرات في المعادلة الواحدة بقيمة صفر لاستخراج قيمة

المتغير الثاني، ثم نكرر ذلك بالنسبة للمتغير الآخر، وبذلك تصبح لدينا نقطتين لكل معادلة(مستقيم)

وبواسطة هاتين النقطتين يمكن رسم المستقيم الذي تمثله المعادلة.

3- رسم المستقيمات و إيجاد منطقة الحلول الممكنة(المنطقة التي تتحقق فيها متغيرات القرار جميع القيود في آن واحد).

4- تحديد نقاط الأركان لمنطقة الحلول الممكنة (إيجاد إحداثيات هذه النقاط).

5- التعويض بنقاط الأركان في دالة الهدف واختيار النقطة التي تجعل دالة الهدف أكبر ما يمكن، تكون هي التي تمثل الحل الأمثل إذا كانت دالة الهدف من نوع التعظيم Max والعكس بالعكس أي أن النقطة التي

تجعل دالة الهدف اقل ما يمكن في حالة كون دالة الهدف من النوع المتدني Min هي التي تمثل الحل الأمثل .

مثال تطبيقي:

$$\text{Max } Z_p = 6X_1 + 4X_2$$

St:

$$5X_1 + 5X_2 \leq 30 \dots \dots \dots \text{(قيد 1)}$$

$$-X_1 + X_2 \leq 4 \dots \dots \dots \text{(قيد 2)}$$

$$X_2 \leq 2 \dots \dots \dots \text{(قيد 3)}$$

$$X_1, X_2 \geq 0 \dots \dots \dots \text{(شرط اللاسلبية)}$$

أولاً: إيجاد منطقة الحلول الممكنة

رسم المتراجحات (1) إلى (3) ، أما المتراجحة (4) فتمثل اللاسلبية ، أيأخذ النقاط في الربع الأول الموجب فقط لكل متراجحة.

- تحويل المتراجحات إلى معادلات:

$$5X_1 + 5X_2 = 30 \dots \dots \dots \text{(المعادلة 1)}$$

$$-X_1 + X_2 = 4 \dots \dots \dots \text{(المعادلة 2)}$$

$$X_2 = 2 \dots \dots \dots \text{(المعادلة 3)}$$

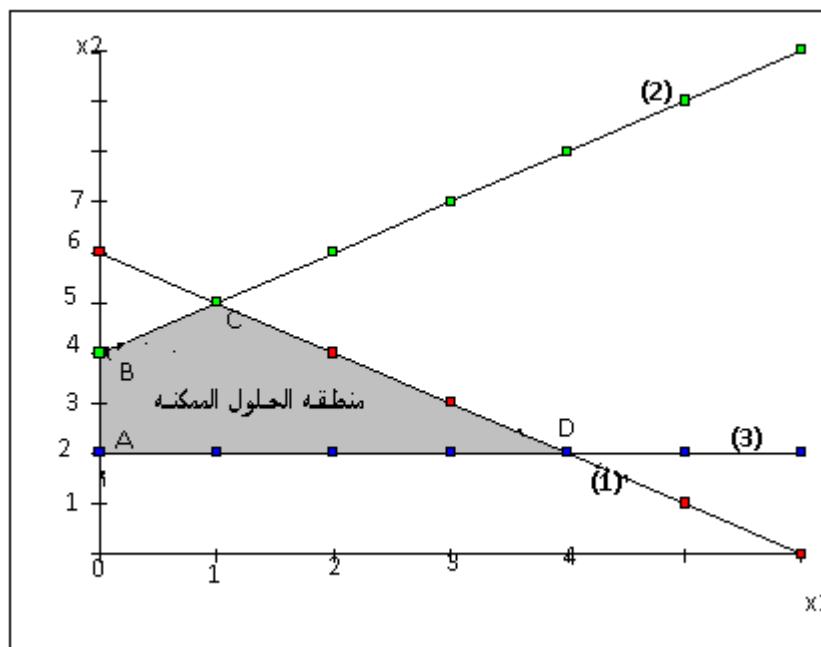
- إيجاد نقاط التقاطع لكل معادلة:

$2 = X_2$	(3)	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">4</td><td style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">0</td><td style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">X_1</td></tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">0</td><td style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">4</td><td style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">X_2</td></tr> </table>	4	0	X_1	0	4	X_2
4	0	X_1						
0	4	X_2						
(2)	(1)	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">6</td><td style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">0</td><td style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">X_1</td></tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">0</td><td style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">6</td><td style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">X_2</td></tr> </table>	6	0	X_1	0	6	X_2
6	0	X_1						
0	6	X_2						

ولكي نحدد أين تقع المساحة الممثلة بالمتراجحة نقوم بأخذ نقطة المبدأ على يمين الخط المستقيم أو على يساره ونعرض بقيمة هذه النقطة فإن تحققت المتراجحة فإن المساحة التي في جهة النقطة هي المساحة المطلوبة وإن لم تتحقق المتراجحة فالمساحة المقابلة هي المساحة المطلوبة.

وبرسم جميع المتراجحات معا نحصل على المنطقة المظللة كما هو موضح في الشكل (1)

(الشكل 1)



- لمعرفة نقاط الأركان A.B.C.D نلاحظ أن النقطة A هي نقطة تقاطع المستقيم (3) مع محور

A(0.2) أي X2

النقطة B هي نقطة تقاطع المستقيم (2) مع محور X2

والنقطة C هي نقطة تقاطع المستقيم (1) مع (2) نقوم بحل المعادلتين معا ، أي

$$-x_1 + x_2 = 4 \quad \text{مع} \quad 5x_1 + 5x_2 = 30$$

c (1.5) فنجد أن :

وبالمثل فإن النقطة D هي تقاطع المستقيم (1) مع (3) أي حل

$$x_2 = 2 \quad \text{مع} \quad 5x_1 + 5x_2 = 30$$

وبالتعويض المباشر بقيمة $x=2$ في المعادلة الأولى نجد أن: $X_1=4$

D(4.2) أي أن نقطة التقاطع

- التعويض بنقاط الأركان في دالة الهدف

Zp = $6 \times 1 + 4 \times 2$	نقط الأركان
$6(0) + 4(2) = 8$	A(0.2)
$6(0) + 4(4) = 16$	B(0.4)
$6(1) + 4(5) = 26$	C(1.5)
$6(4) + 4(2) = 32$	D(4.2)

يلاحظ أن قيمة دالة الهدف عند النقطة (4,2) هي أكبر قيمة وهي تمثل الحل الأمثل (أفضل الحلول الممكنة).

طريقة حل خاصة:

يمكن إيجاد النقطة D بطريقة أخرى كالتالي :

طريقة رسم دالة الهدف :

تم على أساس دالة الهدف حيث يتم تمثيل الدالة بيانياً.

$$6x_1 + 4x_2 = 12 \quad \text{حيث } 12 \text{ هي المضاعف المشتركة الأصغر}$$

$$6x_1 + 4x_2 = 12 \quad \text{لرسم الان المستقيم}$$

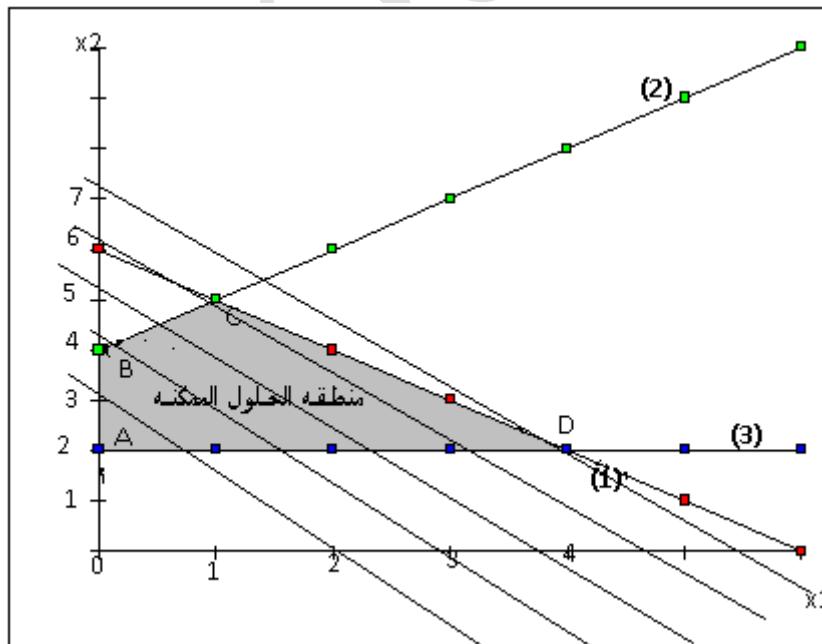
بوضع $x_1=0$ أولاً نجد النقطة (0,3)

وبوضع $x_2=0$ نجد النقطة (2, 0)

وبالتالي سنحصل على المستقيم المار بال نقطتين السابقتين كما في الشكل (2) :

وبأخذ المستقيمات المتوازية مع المستقيم السابق ، حتى نحصل على المستقيم الذي يمس أقصى نقطة في منطقة الحلول الممكنة ، وفي حالتنا هذه النقطة D. وبالتالي فان النقطة D هي نقطة الحل الأمثل .

الشكل (2)



2-تصنيف القيود:

يتم تصنيف القيود في الطريقة البيانية إلى:

أ- قيود ملزمة: وهي لقيود التي تمر بركن الحل الأمثل وتشمل القيود النادرة وهذا يعني أنها اهتكت كلياً في العملية الإنتاجية.

ب-قيود غير ملزمة: وهي التي شارك في منطقة الحلول العملية الممكنة ولا تارك في ركن الحل الأمثل وتشمل القيود المتوفرة هذا يعني أنه استهلك جزء منها في العملية الإنتاجية. ولم تستعمل بشكل كامل.

ت-القيود الفائضة: لا تستعمل في ركن الحل الأمثل ولا تشارك في منطقة حلول لعملية الممكنة أي لا تستهلك لا كلياً ولا جزئياً.

في المثال السابق القيد الثاني متوفراً والقيدين الأول والثالث نادرين لأنهما يمران بركن لحل الأمثل

3-حالات خاصة للحل في الطريقة البيانية:**أولاً-أسلوب الحل الأمثل البديل:**

هو الحل الأمثل الثاني الذي نحصل عليه من حل مسألة البرمجة الخطية وهذا يعني الحصول على أكثر من حل أمثل تتحقق قيمهم دالة الهدف العظمى أو الصغرى وعادة نحصل على الحل الأمثل البديل عندما تكون دالة الهدف موازية لأحد القيود أي أن كل نقطة واقعة على القيد الموازي لدالة الهدف والتي تكون ضمن منطقة الحل الممكن تعطي قيمة عظمى أو قيمة صغرى لدالة الهدف وعند نقطة التعظيم أو التقليل تكون دالة الهدف متطابقة مع القيد الموازي لها

مثال:**حل مسألة البرمجة الخطية التالية بالطريقة البيانية**

$$\text{Max } ZP=5X_1+10X_2$$

St :

$$2X_1+4X_2 \leq 8$$

$$5X_1+2X_2 \leq 10$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

الحل:

تحويل المتراجحات إلى معادلات:

$$\text{Max } ZP=5X_1+10X_2$$

St :

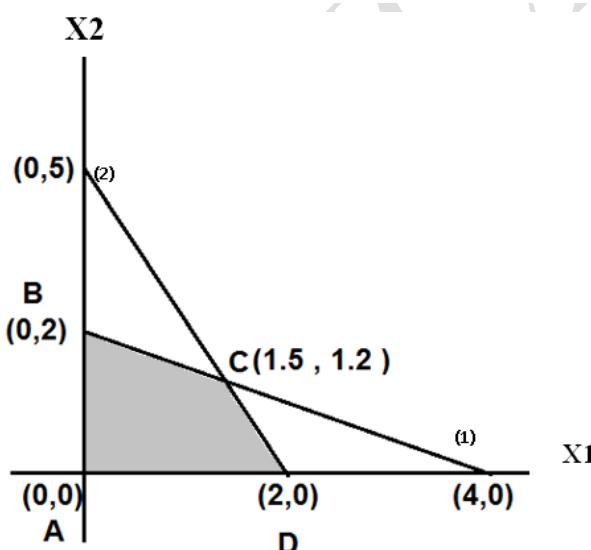
$$2X_1+4X_2=8 \quad \dots \dots \dots 1$$

$$5X_1+2X_2=10 \quad \dots \dots \dots 2$$

نقطة التقاطع

(0,2) (4,0) (1)

(0,5) (2,0) (2)



منطقة الحلول العملية الممكنة هي المنطقة المشتركة للمعادلتين وتحدد بالنقط A,B,C,D

A (0,0).....Zp=0

B (0,2).....Zp=20

C (1.5,1.25).....Zp=20

D (2,0).....Zp=10

نلاحظ عند تعويض قيم النقطتين B, C في دالة الهدف فأنهما تعطيان نفس القيمة L ($Z_p=20$) وهذا يعني أن المسألة تحتوي على حلين أمثلين أي تحتوي على حل امثل بديل.

ثانياً-أسلوب الحل الغير محدد:

يكون هذا النوع من الحلول عندما تكون منطقة الحلول الممكنة منطقة مفتوحة (غير منتهية) وعند تعيين أية نقطة بعيدة عن النقطة التي تم تسميتها بالحل الأمثل فيمكن الحصول على حل امثل آخر وهكذا لا توجد نهاية للحلول وكما في المثال الآتي:

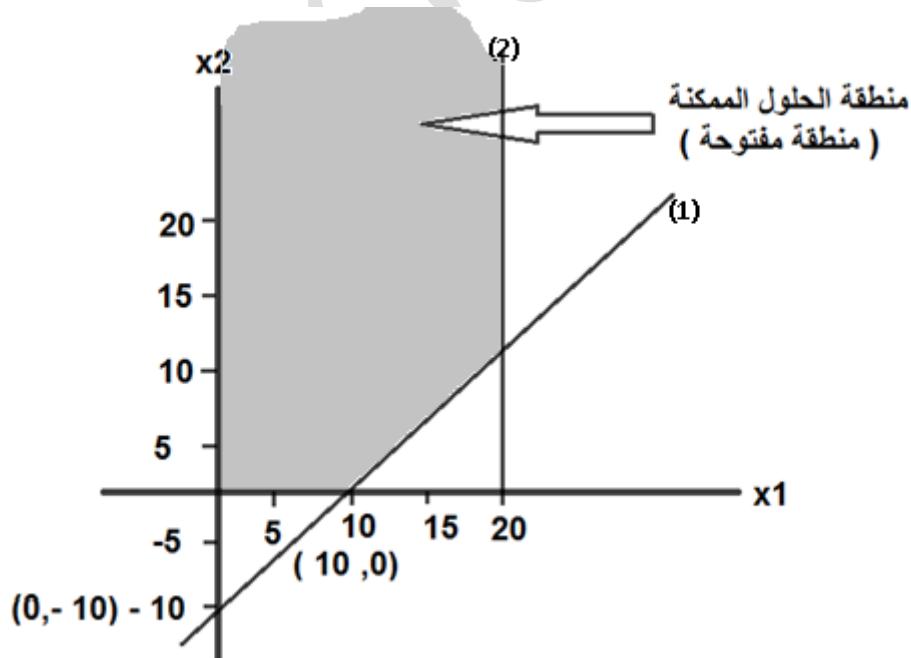
$$\begin{array}{l} \text{Min } Z_p = 2X_1 + X_2 \\ \text{St:} \\ X_1 - X_2 \leq 10 \\ 2X_1 \leq 40 \\ X_1, X_2 \geq 0 \end{array}$$

الحل:

$$X_1 - X_2 = 10 \dots \dots \dots (0, -10)$$

$$2X_1 = 40 \dots \dots \dots X_1 = 20$$

بما أن المنطقة المشتركة منطقه غير محدودة إذن الحل الناتج غير محدود لعدم وجود منطقة محدودة للحل



4- الحل بطريقة : SIMPLEX

إن إيجاد الحل بيانيًا لمشكلة البرمجة الخطية قد اتصف بالسهولة و ذلك لوجود متغيرين اثنين فقط , أما في حالة وجود أكثر من متغيرين لا يمكن استخدام الطريقة البيانية ففي هذه الحالة لابد من استخدام طريقة (سمبلакс) لحل المشكلة. وهي عبارة عن جداول يتم التنقل فيها من جدول إلى آخر حتى يتم الوصول إلى الحل الأمثل في أقل وقت ممكن.

ومن مزايا طريقة السمبلакс :

- 1-تعتمد إجراءات نظامية محددة وسهلة
 - 2-تجعل إمكانية الوصول إلى الحل الأمثل واضحة
 - 3-إتباعها أسلوب تحسين الحل الأولي مما يحقق إمكانية الوصول إلى حل أفضل
- تستخدم الطريقة اليدوية في حل جداول السمبلакс في الحالات التي يكون فيها عدد من القيود ول يكن (m) صغير جداً وعدد من المتغيرات (n) صغير جداً أما في الحالات التي يكون فيها (n) (m) كبيرة جداً فيمكن استعمال الإعلام الآلي في هذه الحالة.

خطوات الحل:

- 1-صياغة البرنامج الخطي.
- 2-كتابة البرنامج على الصورة أو الشكل المعياري هذا يعني تحويل المتراجحات التي على الشكل (\leq) إلى مساواة ويعني أن كل القيود تكون في الطرف الأيمن موجبة .
- ـ دالة الهدف يمكن أن تأخذ الصيغة Min أو Max
- 3-إضافة عدد من المتغيرات المساعدة S_i (أو تسمى الوهمية ، الراكدة، المهملة، العاطلة) إلى قيود النموذج إلى الطرف الأقل في المعادلة وهو الطرف الأيسر، فمثلاً لو كان هناك ثلاثة قيود فيضاف ثلاثة من المتغيرات الوهمية إلى دالة الهدف (بمعاملات أصفار) وبواقع متغير واحد لكل قيد من القيود الثلاثة (بمعاملات مقدارها واحد).
- 4- تحديد عدم السلبية أي أن كافة قيم المتغيرات في المشكلة تكون موجبة أو مساوية للصفر أي أن ≥ 0 حيث z عدد المتغيرات و A عدد القيود.
- 5-تنظيم جدول الحل الأساسي الممكن أو الابتدائي T_0 بالاعتماد على جميع معاملات المتغيرات S_i ، X_j في قيود النموذج و دالة الهدف ويكون الجدول T_0 على النحو التالي:

عمود	S_m	S_2	S_1	X_n	X_2	X_1	المتغيرات الأساسية
------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--------------------

									الموارد (T_0)
S1	a ₁₁	a ₁₂	a _{1n}	1	0	0	b ₁
S2	a ₂₁	a ₂₁	a _{2n}	0	1	0	b ₂
.	0	0
.	0	0
Sm	a _{m1}	a _{m2}	a _{mn}	0	b _m
Z _p	±C ₁	±C ₂	±C _n	0	0	0	0

6- تحديد المتغير الداخل و على أساس أكبر قيمة بإشارة سالبة في سطر دالة الهدف (Z) من نوع (Max) والعكس صحيح إذا كانت دالة الهدف من نوع (Min) أكبر قيمة بإشارة موجبة . ويطلق على العمود الذي يضم المتغير الداخل (عمود الدوران).

7- لتحديد المتغير الخارج أي المتغير الذي سيغادر عمود الأساس بعد أن كان متغيراً أساسياً، ذلك المتغير الذي يقابل أقل حاصل قسمة لعناصر عمود الموارد على عناصر العمود الداخلي (الدوران) حيث بهمل القسمة على الصفر أو القيم السالبة . ويطلق على السطر الذي يضم المتغير الخارج (سطر الدوران).

8- القيمة الناتجة من تقاطع قيم عمود الدوران مع قيم سطر الدوران تسمى عنصر الدوران.

9- نستخرج قيم السطر المقابل إلى سطر الدوران في الجدول الجديد وذلك بقسمة جميع قيم سطر الدوران على عنصر الدوران

10- لاستخراج القيم الموجودة في العمود المقابل إلى عمود الدوران تكون هذه القيم اصفاراً ما عدا القيمة المقابلة لعنصر الدوران إذ تكون عبارة عن واحد (العمود المقابل إلى عمود الدوران يأخذ قيم عمود المتغير الخارج)

11- أما بقية العناصر الموجودة في الجدول يتم استخراجها وفقاً للعلاقة التالية:

$$\text{العنصر الجديد} = \text{العنصر القديم} - \frac{\text{(العنصر المقابل له في عمود الدوران)}}{\text{عنصر الدوران}} X$$

12- يعاد إجراء الخطوات السابقة نفسها بدءاً من تحديد المتغير الداخل و الخارج وعنصر الدوران إلى أن نصل إلى جدول الحل الأمثل حيث بعد استكمال كل جدول يتم التأكد من إذا ما كان الجدول يمثل جدول الحل الأمثل

وذلك من خلال تحقق شرطين هما :

*شرط الامثلية: ملاحظة القيم في سطر Zp حيث نصل للحل الأمثل عندما تكون جميع القيم في سطر

Zp موجبة أو صفريّة في برنامج (Max). وسالبة أو صفريّة في برنامج (Min)

*شرط العملية: يشترط ان تكون كل قيم عمود الموارد (الطرف الأيمن) موجبة لكي نصل إلى جدول عملي.

مثال تطبيقي حول طريقة سمبلاكس

جد الحد الأمثل لنموذج البرمجة الخطية باستخدام طريقة سمبلاكس

$$\text{Max : } Z = 30X_1 + 18X_2$$

St :

$$X_1 + 2X_2 \leq 200 \quad \dots \quad (1)$$

$$3X_1 + 2X_2 \leq 300 \quad \dots \quad (2)$$

$$X_1 \leq 150 \quad \dots \quad (3)$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

شرط اللاسلبية

الحل:

1- تحول البرنامج إلى الشكل المعياري ولأن القيود جميعها من نوع اصغر من أو يساوي ،لذا فان عملية التحويل

تتطلب إضافة متغير وهو أي مساعد والذي سيرمز له ب (Si)

وكما يأتي:

$$\text{Max : } Z = 30X_1 + 18X_2 + 0S_1 + 0S_2 + 0S_3$$

$$X_1 + 2X_2 + S_1 = 200 \quad (1)$$

$$3X_1 + 2X_2 + S_2 = 300 \quad (2)$$

$$X_1 + S_3 = 150 \quad (3)$$

$$X_1, X_2, S_1, S_2, S_3 \geq 0$$

2-نقوم بإعداد الجدول الابتدائي والذي سيضم المتغيرات الأساسية وغير الأساسية في معادلة دالة الهدف.حيث المتغير الأساسي هو المتغير الذي يكون معامله صفر في معادلة دالة الهدف أي .(S1,S2,S3)

والقيم التي تقابل المتغير S1 هي معاملات المتغيرات في القيد (1) . أما القيم التي تقابل المتغير S2 هي معاملات المتغيرات في القيد (2) و القيم التي تقابل المتغير S3 هي معاملات المتغيرات في القيد (3).

عمود الاسلاين	X1	X2	S1	S2	S3	عمود الموارد T ₀
S1	1	2	1	0	0	200
S2	3	2	0	1	0	300
S3	1	0	0	0	1	150
Z _P	-30	-18	0	0	0	0

العمود الدوران

سطر الدوران

3- اختيار المتغير الداخل وهو المتغير الذي يمثل اكبر قيمة بإشارة سالبة في سطر Z_P ومن الجدول اعلاه يكون X₁ هو المتغير الداخل لأن قيمته (-30) ويطلق على العمود الذي يضم المتغير الداخل (عمود الدوران).

اختيار المتغير الخارج وهو المتغير الذي يمثل اقل قيمة موجبة من حاصل قسمة قيم عمود الموارد على قيم عمود الدوران ، وتهمل أية قيمة سالبة أو صفوية.

$$200/1=200$$

$$300/3=100$$

$$150/1=150$$

إذن المتغير S₂ هو المتغير الخارج لأنه يمثل اقل ناتج قسمة موجب (100) وهو بذلك يمثل سطر الدوران أما القيمة التي يتقاطع فيها عمود الدوران مع سطر الدوران فهي تمثل عنصر الدوران وهو (3)

4- إيجاد قيم سطر المتغير الداخل X₁ وذلك عن طريق قسمة كل قيمة في سطر الدوران على عنصر الدوران.

أما باقي القيم في الجدول فتحسب بالعلاقة:

(العنصر المقابل له في عمود الدوران)X₁-(العنصر المقابل له في سطر الدوران)

العنصر الجديد = العنصر القديم -

عنصر الدوران

نتحصل على جدول الحل الثاني:

عمود الاسلاين	X1	X2	S1	S2	S3	عمود الموارد T ₁
S1	0	4/3	1	-1/3	0	100
X1	1	2/3	0	1/3	0	100
S3	0	-2/3	0	-1/3	1	50
Z _P	0	2	0	10	0	3000

بعد استكمال الجدول يتم التأكيد من إذا ما كان الجدول يمثل جدول الحل الأمثل وذلك من خلال ملاحظة القيم في السطر Z_P ،ولأن دالة الهدف من نوع تعظيم (Max) ،نصل للحل الأمثل عندما تكون جميع القيم في السطر Z_P موجبة أو صفريه. لذا في الجدول الثاني جميع القيم في السطر Z_P موجبة أو صفريه وبالتالي شرط الامثلية محقق فهو يمثل جدول الحل الأمثل .

اتخاذ القرار :حيث يتم إنتاج 100 وحدة من النوع الأول ($X_1=100$) لنتمكن من تحقيق ربح قدره 3000 و.ن ($Z_P=3000$) .

5-طبيعة الموارد في جدول SIMPLEX

من خلال جدول الحل الأمثل السابق يمكن معرفة طبيعة الموارد النادرة والموارد المتوفرة أما الموارد الفائضة فلا تظهر في جدول السمبلاكس بل في الطريقة البيانية فقط .

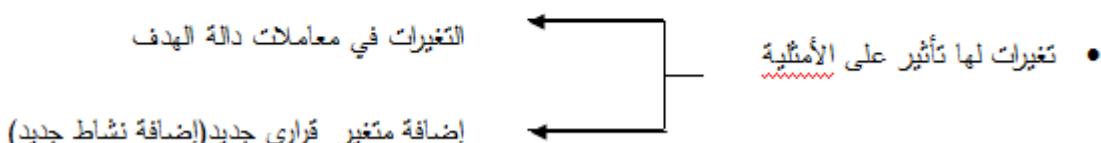
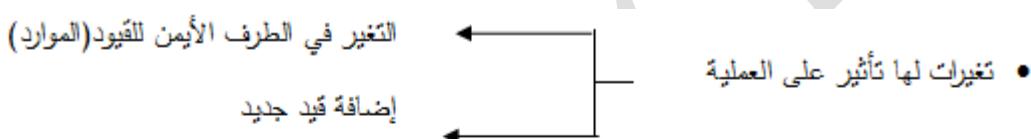
-الموارد التي تكون خارج عمود الأساس هي موارد نادرة ، حيث أن المورد الثاني (S2) خرج من عمود الأساس فهو مورد نادر استهلك كلياً من أجل إنتاج 100 وحدة من X_1

- الموارد التي تبقى داخل عمود الأساس هي موارد متوفرة ، حيث أن الموردين الأول والثالث (S₁.S₃) بقيا في عمود الأساس فهما موردين متوفرين . فهناك جزء من المورد الأول قدره 100 لم يتم استعماله في العملية الإنتاجية ،وكذلك جزء من المورد الثالث قدره 50 لم يتم استعماله في العملية الإنتاجية .

المحور الثالث: تحليل الحساسية.

إن الوصول إلى الحل الأمثل لنموذج البرمجة الخطية هو غاية الحل، وان الحل الأمثل هو الحل الذي نجده من خلال قيم المتغيرات الموجودة في نموذج البرمجة الخطية في ظل معاملات المتغيرات في دالة الهدف وداخل القيود ولو وجود كميات في المصادر(الجانب الأيمن) محدودة ولكن ما العمل فيما لو، وبعد استخراج الحل الأمثل تم تغيير في معاملات المتغيرات في دالة الهدف أي تغير الأرباح أو التكلفة أو تغيير اسعار السوق وتبدل العرض.... إذن كيف يمكن الاستفادة من الحل الأمثل للوصول إلى الحل الأمثل تحت أي ظرف من هذه الظروف، انه من الطبيعي أن تحصل كل هذه التغيرات أو بعضها لأن الواقع العملي يصعب السيطرة عليه، ومثل هذه الحالة لا يمكن توقعها بشكل صحيح لذا نلجأ إلى تحليل الحساسية لمعالجة كل تغير، ومن هذه التغيرات نذكر:

:



من أجل مواصلة تحليل الحساسية يمكن وضع الخطوات التالية:

- 1- إيجاد الحل الأمثل للبرنامج الأصلي.
 - 2- من أجل أي اقتراح للتغيير في البرنامج الأصلي وبعد إعادة حساب العناصر الجديدة للجدول الأمثل وباستعمال الحسابات الأصلية للثانية، ننشأ الخطوة الثالثة.
 - 3- إذا كان الجدول الجديد غير امثل نتوجه إلى الخطوة (4) وإذا كان غير عملي نتوجه إلى الخطوة (5)، وإلا يتم تمثيل جدول جديد كجدول حل جديد امثل.
 - 4- استعمال طريقة simplex العادية.
 - 5- استعمال طريقة simplex الثانية للوصول إلى الجدول الأمثل الجديد
- مثال تطبيقي:

افترض البرنامج الخطبي التالي:

$$\text{Max : } Z_p = 2X_1 + 3X_2$$

St :

$$7X_1 + 4X_2 \leq 28$$

$$4X_1 + 5X_2 \leq 20$$

$$X_2 \leq 3$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

إذا علمت أن جدول الحل الأمثل لهذا البرنامج هو كالتالي:

عمود الأساس	X1	X2	S1	S2	S3	عمود الموارد
S1	0	0	1	-7/4	19/4	29/4
X1	1	0	0	1/4	-5/4	5/4
X2	0	1	0	0	1	3
Zp	0	0	0	1/2	1/2	46/4

حيث يتم إنتاج 4/5وحدة من النوع الأول ($X_1=5/4$) و3وحدات من النوع الثاني ($X_2=3$). لنتمكن من تحقيق ربح قدره 46/4 ون ($Z_p=46/4$).

1-تغيرات لها تأثير على العملية :

1-1-تغيرات في الموارد المتاحة للطرف الأيمن:

بافتراض انه حدث تغيير للمورد الثاني من 20 إلى 22 فما هو تأثير هذا التغيير على الحل الأمثل. إن هذا التغيير سوف يكون له تأثير على شرط العملية فقط وبالتالي فان عمود الموارد الجديد على ضوء أي تغيير سيكون كالتالي:

$$\begin{array}{c}
 \text{عمود الأساس} \quad \text{مصفوفة المتغيرات الأساسية} \quad \text{عمود الموارد} \quad \text{عمود موارد الجديد} \\
 \left(\begin{array}{c} S1 \\ X1 \\ X2 \end{array} \right) = \left(\begin{array}{ccc} 1 & -7/4 & 19/4 \\ 0 & 1/4 & -5/4 \\ 0 & 0 & 1 \end{array} \right) * \left(\begin{array}{c} 28 \\ 22 \\ 3 \end{array} \right) = \left(\begin{array}{c} 15/4 \\ 7/4 \\ 3 \end{array} \right)
 \end{array}$$

عمود الأساس	X1	X2	S1	S2	S3	عمود الموارد
S1	0	0	1	-7/4	19/4	15/4
X1	1	0	0	1/4	-5/4	7/4
X2	0	1	0	0	1	3
Zp	0	0	0	1/2	1/2	50/4

شرط العملية لم يتأثر بل التغيير الذي حدث في قيم عمود الموارد الجديد حيث تصبح المؤسسة تنتج

وحدة من النوع الأول ($X_1 = 7/4$) و3 وحدات من النوع الثاني ($X_2 = 3$)

لنتتمكن من تحقيق ربح قدره $50/4$ ونـ $(Z_p = (7/4)2 + (3)3 = 50/4)$

إذا افترضنا انه حدث تغيير للمورد الثاني والثالث معاً حيث أن المورد الثاني تغير من 20 إلى

22 والمورد الثالث من 3 إلى 5 مما هو تأثير هذا التغيير على الحل الأمثل.

عمود الأساس مصفوفة المتغيرات الأساسية عمود الموارد عمود موارد الجديد

$$\begin{pmatrix} S_1 \\ X_1 \\ X_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -7/4 & 19/4 \\ 0 & 1/4 & -5/4 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} * \begin{pmatrix} 28 \\ 22 \\ 5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 53/4 \\ -3/4 \\ 5 \end{pmatrix}$$

عمود الأساس	X_1	X_2	S_1	S_2	S_3	عمود الموارد
S_1	0	0	1	-7/4	19/4	53/4
X_1	1	0	0	1/4	-5/4	-3/4
X_2	0	1	0	0	1	5
Z_p	0	0	0	1/2	1/2	54/4

شرط العملية أصبح غير محقق وبالتالي سوف نكمل الحل للجدول بطريقة تسمى طريقة حل السمبلاكس الثانية (لا يعني حل الثانية) لم يتأثر بل التغيير الذي حدث في قيم عمود الموارد الجديد حيث تصبح طريقة حل السمبلاكس الثانية

وهي طريقة حل خاصة تجري في حالة عدم تحقق شرط العملية

خطوات حل هذه الطريقة:

1-تحول البرنامج إلى الشكل المعياري إذا كان البرنامج من بدايته.

2- بعد وضع الجدول واختار سطر الدوران (المتغير الخارج) حيث يتم اختيار اكبر عنصر من عمود الموارد باشارة سالبة (-) سواء للبرنامج (Max) أو (Min)

3- اختيار عمود الدوران (المتغير الداخل) يتم بقسمة عناصر السطر Z_p على عناصر سطر الدوران وهذا للعناصر السالبة فقط ونهمل العناصر الأكبر أو تساوي الصفر

Z_p	0	0	0	$1/2$	$1/2$
X_1	1	0	0	$1/4$	$-5/4$

تهمل

نختار عمود الدوران في دالة الهدف (Z) لأكبر ناتج قسمة متبع بإشارة سالبة ، و إذا كانت دالة الهدف من نوع (Min) على أساس أكبر ناتج قسمة متبع بإشارة موجبة .

في هذا المثال فان X_1 هو المتغير الخارج له اكبر قيمة متبوعة بإشارة سالبة في عمود الموارد وبقسمة عناصر السطر Z_p على عناصر سطر الدوران X_1 لدينا قيمة واحدة سالبة إذن S_3 هو المتغير الداخل. وعنصر الدوران هو $(-5/4)$

3- وبإكمال حساب باقي قيم الجدول بنفس الخطوات والمراحل في طريقة السمبلاكس العادية(الاختلاف الوحيد يكمن في اختار سطر وعمود الدوران)

عمود الأسس	X_1	X_2	S_1	S_2	S_3	عمود الموارد
S_1	$19/5$	0	1	$-4/5$	0	$52/5$
S_3	$-4/5$	0	0	$-1/5$	1	$3/5$
X_2	$4/5$	1	0	$1/5$	0	$22/5$
Z_p	$2/5$	0	0	$3/5$	0	$528/40$

1- إضافة قيد جديد:

بالنسبة للتغيرات التي تحدث على أساس إضافة قيد جديد فينظر إلى طبيعة هذا القيد:

-إذا كان هذا القيد الأخير يحقق شروط الحل الأمثل نقول أن هذا القيد متوفّر وبالتالي لا يؤثّر على شرط العملية

-إذا كان هذا القيد الأخير لا يحقق شروط الحل الأمثل نقول أن هذا القيد نادر وبالتالي سوف يؤثّر على شرط العملية وعلى الحل الأمثل السابق.

$$X_2 \leq 2$$

إذا افترضنا انه تم إضافة قيد جديد:

يصبح البرنامج

$$\text{Max : } Z_p = 2X_1 + 3X_2$$

St:

$$7X_1 + 4X_2 \leq 28$$

$$4X_1 + 5X_2 \leq 20$$

$$x_2 < 3$$

$$x_2 < 2$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

بالإضافة لهذا القيد يتم إجراء الحسابات التالية

١- تحويل هذا القيد إلى الشكل المعياري:

2- حساب قيمة X_2 من جدول الحل الأمثل حتى يمكن إجراء تعويض في هذا القيد الجديد

با استخراج سطر X_2 نحصل على:

X₂ +1 S3=3

3 - S3 + S4 = 2 في المعادلة 1 نجد

$$- S_3 + S_4 = -1$$

نقطة الحساب الأخيرة يتم إضافتها إلى جدول الحل الأمثل

<u>عمود الاساس</u>	X1	X2	S1	S2	S3	S4	<u>عمود الموارد</u>
S1	0	0	1	-7/4	19/4	0	29/4
X1	1	0	0	1/4	-5/4	0	5/4
X2	0	1	0	0	1	0	3
S4	0	0	0	0	-1	1	-1
Zp	0	0	0	1/2	1/2	0	46/4

شرط العملية غير محقق الجدول ليس جدول حل امثل نكمل الانتقال إلى جدول آخر بطريقة

السمبلакс الثنائي

والجدول الجديد يكون بعد اختيار سطر الدوران S_4 وعمود الدوران S_3 وعنصر الدوران هو (-1)

عمود الاسلاك	X_1	X_2	S_1	S_2	S_3	S_4	عمود الموارد
S_1	0	0	1	-7/4	0	19/4	10/4
X_1	1	0	0	1/4	0	-5/4	10/4
X_2	0	1	0	0	0	1	2
S_3	0	0	0	0	1	-1	1
Z_p	0	0	0	1/2	0	1/2	11

شرط العملية متحقق تصبح المؤسسة تنتج 10/4 وحدة من النوع الأول ($X_1=10/4$) و 2 وحدات من النوع الثاني ($X_2=2$)

لنتتمكن من تحقيق ربح قدره 11 ونـ. ($Z_p=(10/4)2+(2)3=11$)

2-تغيرات لها تأثير على الامثلية:

2-1-تغيرات في معاملات دالة الهدف:

إذا كانت التغيرات تشمل معاملات المتغيرات التي تظهر أساسية في جدول الحل الأمثل للبرنامج الأصلي فسيتم حساب قيمة جديدة للثانية من أجل استعمالها في حساب عناصر السطر Z_p .

أما إذا كانت التغيرات تشمل معاملات المتغيرات الغير أساسية في جدول الحل الأمثل للبرنامج الأصلي فستعمل قيمة الثانية من الحل الأمثل للبرنامج الأصلي لحساب عناصر السطر Z_p .

بافتراض انه حدث تغيير لدالة الهدف في البرنامج الأصلي حيث:

$$\text{Max : } Z_p = 3X_1 + 5X_2$$

هذا التغيير يشمل المتغيرات الأساسية وبالتالي يجب حساب قيم ثنائية جديدة وحسابها يتم الطريقة

التالية:

$$[Y_1, Y_2, Y_3] = [0, 3, 5] * \begin{bmatrix} 1 & -7/4 & 19/4 \\ 0 & 1/4 & -5/4 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} = [0, 3/4, 5/4]$$

$$Y_1=0, \quad Y_2=3/4, \quad Y_3=5/4$$

بعد إيجاد قيم الثنائية الجديدة من حساب ضرب المصفوفات يتم حساب عناصر السطر Z_p وهذا بأخذ الفرق بين الطرف الأيمن والأيسر لقيد الثنائية المشارك مع كل متغير أصلية.

$$7Y_1 + 4Y_2 + 0Y_3 = -3 \quad (\text{قيد الثنائية بالنسبة لـ } X_1) \quad \text{مع } X_1 :$$

بتعييض قيم Y_2, Y_3 . Y_1 نجد:

$$7(0) + 4(3/4) + 0(5/4) = -3 = 0$$

$$4Y_1 + 5Y_2 + 1Y_3 = -5 \quad (\text{قيد الثنائية بالنسبة لـ } X_2) \quad \text{مع } X_2 :$$

بتعييض قيم Y_2, Y_3 . Y_1 نجد:

$$4(0) + 5(3/4) + 1(5/4) = -5 = 0$$

$$Y_1 = 0 \quad \text{مع } S_1$$

$$Y_2 = -3/4 \quad \text{مع } S_2$$

$$Y_3 = -5/4 \quad \text{مع } S_3$$

مدام البرنامج على شكل Max وان عناصر السطر Z_p التي تم حسابها لم يؤثر على شرط الامثلية إذن التغيير الوحيد الذي حدث يكون في قيمة Z_p

2-2-إضافة نشاط جديد:

بافتراض انه حدث تغيير في البرنامج الأصلي بإضافة نشاط جديد حيث:

$$\text{Max : } Z_p = 2X_1 + 3X_2 + 2X_3$$

St:

$$7X_1 + 4X_2 + X_3 \leq 28$$

$$4X_1 + 5X_2 + 2X_3 \leq 20$$

$$X_2 - X_3 \leq 3$$

$$X_1, X_2, X_3 \geq 0$$

لمعالجة هذا التغيير يتم إيجاد قيد الثنائي المشارك مع المتغير الجديد حيث:

$$Y_1 + 2Y_2 - Y_3 \geq 2$$

مادام X_3 غير أساسى في جدول الحل الأمثل للبرنامج الأصلى على أساس حساب عنصر السطر Z_p لهذا المتغير الجديد وبنفس الطريقة السابقة . الفرق بين الطرفالأيمن والأيسر لقيد الثنائي المشارك.

$$Y_1 + 2Y_2 - Y_3 = -2 \quad \text{(قيد الثنائي بالنسبة لـ } X_3 \text{)} \quad \text{مع } X_3 :$$

$$Y_1 = 0$$

$$Y_2 = 1/2$$

$$Y_3 = 1/2$$

بتعويض قيم Y_1, Y_2, Y_3 نجد:

$$0 + 2(1/2) - (1/2) = -3/2$$

بالنسبة لحساب باقي عناصر عمود X_3 تم بالطريقة التالية:

$$\begin{bmatrix} S_1 \\ X_1 \\ X_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & -7/4 & 19/4 \\ 0 & 1/4 & -5/4 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -29/4 \\ 7/4 \\ -1 \end{bmatrix}$$

↑ عناصر عمود X_3

↓ معلمات X_3 في البرنامج

جدول الحل الأمثل بعد إضافة النشاط X_3

عمود الاسلوب	X1	X2	X3	S1	S2	S3	عمود الموارد
S1	0	0	-29/4	1	-7/4	19/4	29/4
X1	1	0	7/4	0	1/4	-5/4	5/4
X2	0	1	-1	0	0	1	3
Zp	0	0	-3/2	0	1/2	1/2	46/4

شرط الامثلية غير محقق قيمة سالبة في السطر Z_p نقوم بالحل بطريقة السمبلاكس العادية فنجد الحل الأمثل كالتالي يتم إنتاج 5/7 وحدة من النوع الثالث (5/7) و 26/7 وحدات من النوع الثاني ($X_2 = 26/7$) لنتمكن من تحقيق ربح قدره 88/7 و.ن. ($Z_p = (26/7)3 + (5/7)2 = 88/7$).